



# CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL AND APPLIED SCIENCES

Volume: 04 Issue: 03 | Mar 2023 ISSN: 2660-5317  
<https://cajotas.centralasianstudies.org>

## Паремиалогический Аспект Языка

Валиева М. С.

Преподаватель Кокандского ГПИ

Хамзаева Г.Н.

Преподаватель Академического Лицея КГПИ

Received 24<sup>th</sup> Jan 2023, Accepted 13<sup>th</sup> Feb 2023, Online 27<sup>th</sup> Mar 2023

**Abstract:** В данной статье рассматриваются вопросы изучения лингвокультурологии, исследуется и сопоставляется развитие лингвокультурологии как в русском, так и в узбекском языкознании. Также, рассматривается вопрос появления пословиц с когнитивной точки зрения и паремиалогический аспект языка.

**Key words:** Лингвокультурология, феномен культуры, язык и культура, антропоцентрическая парадигма, речевая культура, социолингвистика, когнитивная лингвистика, пословицы и поговорки.

Говоря о формировании лингвокультурологии, практически все исследователи отмечают, что корни этой теории ведут к В. Фону Гумбольдту. В языкознании в формировании этой сферы важную роль сыграли А.А.Потебня, Л.Вайсгербер, Х.Глинц, Х.Холц, У.Д.Уитни, Д.Уауэлл, Ф.Боас, Э.Сепир, Б.Л.Уорф, Г.Брутян, А.Вежбицкая, Д.Хаймз. В.А.Маслова, которая вела исследования в области лингвокультурологии, разделяет развитие этой сферы на 3 этапа: 1) создание первых исследований, способствующих формированию науки (работы таких лингвистов, как В.Фон Гумбольдт, Е.Бенвенист, Л.Вайсгербер, А.А. Потебня, Е.Сепир); 2) разделение лингвокультурологии как отдельного направления; 3) этап развития лингвокультурологии.

К началу XXI века лингвокультурология стала одним из ведущих направлений мировой лингвистики. Она является наукой, изучающей язык как феномен культуры, а язык и культура, с которыми он связан, составляют его предмет. "Лингвокультурология ориентирована на культурный фактор в языке и на языковой фактор в человеке» [6]. Это означает, что в центре лингвокультурологических исследований находится комплекс достижений, типичных для антропологической парадигмы человека как культурного феномена. По мнению Г.Г. Слышкина, «лингвокультурология ориентирована на человеческий фактор, точнее, на культурный фактор в человеке». Тот факт, что центром языковой культуры является феномен культуры, свидетельствует о том, что наука о человеке является феноменом, принадлежащим антропологической парадигме. Хотя относительно предмета изучения лингвистических и культурологических исследований учёные пришли к единому мнению, все еще существуют некоторые противоречивые взгляды. Например, по мнению В. Н. Телии, лингвокультурология

изучает только синхроническую связь языка и культуры. В. А. Маслова считает, что это направление изучает язык как синхронно, так и диахронически. Также В. Н. Телия подчеркивает, что объект лингвокультурологических исследований имеет универсальный характер, а В. А. Маслова подчеркивает, что лингвокультурные особенности языка того или иного народа или братских народов следует изучать отдельно.

В настоящее время лингвокультурология является одним из наиболее развитых направлений во всем мире, особенно в русском языкознании, и в связи с этим создан ряд учебных пособий. По мнению учёных, наиболее известным среди них является учебное пособие, созданное В. А. Масловой. В данном учебном пособии разъясняются методы, объект и предмет, направления лингвокультурологии, приводятся примеры лингвокультурологического анализа конкретной языковой единицы.

В лингвокультурологии в основном изучаются следующие вопросы: 1) лингвокультурологические особенности конкретного речевого жанра. При этом часто анализируется язык мифов и фольклорных жанров; 2) исследование выражения лингвокультурологического концепта в произведении, написанном в определенном стиле. В основном анализируется язык художественных и прозаических произведений; 3) работы в сравнительном аспекте. В основном сравниваются языковые и культурные единицы русского языка с английским, немецким и французским языками; 4) аспекты лингвокультурологии, относящиеся к педагогике. Основная цель состоит в том, чтобы сформировать у студентов способность определять и анализировать языковые и культурные единицы.

Исследования в области лингвокультурологического подхода стали появляться в узбекском языкознании в последние десять лет. Например, кандидатская работа З.И.Солиевой посвящена изучению национально-культурных особенностей, т.е. нравственно-воспитательных свойств сентенций в узбекском и французском языках.

В статье профессора Н. Махмудова «В поисках путей совершенного изучения языка...», были глубоко и обоснованно освещены лингвокультурология, сущность антропоцентрической парадигмы и проблемы в связанные с ними. В этой статье констатируются факторы, послужившие формированию лингвокультурологической теории, основные концепты, различия в их толковании. В частности, Н. Махмудов пишет о языке и культуре, которые являются самыми основными понятиями этой области: «Язык и культура, хотя проблема под названием «культура речи» часто приходит на ум ассоциативно, это вовсе не указывает на точный характер культуры в двух местах. Язык и культура обычно означают объяснение той или иной культуры через язык или, наоборот, объяснение того или иного языка через изучение культуры; не уровень, достигнутый в деятельности (культура речи), а «совокупность достижения человеческого общества в производственной, общественной и духовно-просветительской жизни (история культуры, узбекская культура)»[9,3-12]. Поэтому задачи изучения речевой культуры другие, и объект изучения языковой культуры совершенно другой». Что касается аспекта лингвокультуры, непосредственно связанного с текстом, то следует сказать, что текст является одним из объектов исследования этой области наряду с другими языковыми единицами.

Изучая национально-культурные особенности сентенций английского и узбекского языков в сопоставительном аспекте, З. И. Салиева оценивает выражение дидактических идей, выраженных в трудах мыслителей, сыгравших большую роль в истории того или иного народа как форма интертекстуальности. В качестве примера исследователь приводит дидактические тексты, произнесенные А.Навои в романе Ойбека «Навои». Эту особенность можно увидеть и в других произведениях, созданных на узбекском языке.

С начала XXI века в узбекском языкознании стали появляться исследования, основанные на антропоцентрической парадигме. Эти работы проводились в основном по следующим направлениям: 1) социалингвистика; 2) когнитивная лингвистика; 3) языковая прагматика; 4) психолингвистика; 5) общетеоретические вопросы антропоцентрической парадигмы. Эти исследования, хотя и не выражают отношения к антропоцентрической парадигме, являются первыми работами, отражающими принципы этой парадигмы.

В докторской диссертации Муминова С.М. на тему «Социалингвистические особенности коммуникативного поведения узбеков» исследовано уникальное коммуникативное поведение узбеков с социалингвистической точки зрения. Из исследования вытекают также взгляды на аспекты коммуникативного поведения, связанные с национальным характером, а также его связь с психологией и физиологией человека, что можно оценить как антропоцентрический подход к языковой системе. Ученый пишет: «Абсолютно невозможно изучать проблему коммуникативного поведения без учета национального характера, специфических обычаев, ценностей и традиций нации. Потому что они являются неотъемлемой частью характера нации и тесно связаны друг с другом». Анализируя психолингвистический аспект общения в своем исследовании, С.М. Муминов подчеркивает, что воздействие языка на человека является одной из его задач: «Общение есть явление, тесно связанное с психологией и физиологией человека. Потому что любая речь связана с мышлением, а мышление связано с духом. Тело контролируется духом. Итак, все, что воздействует на разум, воздействует на тело. Все это составляет психофизиологическую сторону общения».

Формы научного отношения к узбекским народным пословицам мы можем найти в произведении учёного-энциклопедиста Махмуда Кашгари «Девону луготит турк». В своем творчестве учёный подчеркивает, что среди фольклорных образцов особое значение имеют народные пословицы, занимающие особое место в быту и мировоззрении тюркских народов. Он подробно описывает филологические, этнографические, исторические характеристики пословиц, представленных в работе. Традиция Махмуда Кошгари была продолжена, и общее содержание пословиц изучалось в области фольклористики, культурологии и этнографии без акцента на ее лексическом составе. После второй половины прошлого века на основе лингвистических подходов стали изучать языковой состав пословиц, входящие в него лексические единицы, межлексические единицы, смысловые отношения пословиц по их содержанию. В этой связи следует отметить исследования учёных-лингвистов и их преемников, таких как Х.Абдурахмонов, Э.Пинхасов, Ш.Рахматуллаев, Г.Саломов, К.Самадов, М.Садриддинова, Ш.Шорахметов и др.

Синтаксическая природа пословиц стала предметом исследования кандидатской диссертации лингвиста Х. Абдурахманова. Основываясь на своих достижениях и опыте в вопросе синтаксических особенностей пословиц, он провел научное исследование особенностей синтаксического построения узбекских фольклорных образцов. В этой работе, как и в последующих его работах, посвященных описанию грамматических особенностей пословиц и поговорок, Абдурахманов также освещал вопросы языка, речи и стиля, поэтому мы можем видеть в них пример коллективного подхода [10,48].

В результате развития языкознания, углубления вопроса речевых особенностей языковых возможностей в исследованиях, в результате формирования узбекской стилистики как отдельного языкового направления, стилистических особенностей народных пословиц, а также функциональные возможности и особенности пословиц, присущих индивидуальному идиолекту узбекских писателей, стали специально изучаться в исследованиях. В этой связи значительный вклад в сокровищницу узбекских пословиц внесли исследования С.Мирзаева, С.Аскарлова, А.Джурахонова, М.Туйчиева, М.Хакимова и других языковедов.

Как в мировом языкознании, так и в узбекском языкознании немало работ, посвященных взаимодействию пословиц и поговорок.

Лингвист Б. Джураева, акцентируя внимание на связь поговорки и пословицы, классифицирует их различия следующим образом[11,24]. Если информативное значение поговорки является приоритетным («*Xavf-xatardan qo'rqqaq maqsadga yetolmas*»- «Кто боится опасности, тот не достигнет своей цели»), то фактическое значение пословицы велико: 1. *Chumchuqdan qo'rqqaq tariq ekmas* (Кто воробья боится, проса не сажает). 2. *O'g'ridan qo'rqqaq mol yig'mas* (Кто боится вора, не копит богатства).

Поговорка относительно устойчива по форме (*Kattaga hurmatda bo'l, kichikka izzatda bo'l*-Уважай старшего, почитай младшего), пословицы относительно изменчивы и имеют высокую вариативность (Два меча в одно перо не влезают / Головы двух баранов в один котёл не влезут). Если пословицы имеют переносное значение, поговорки употребляются правильно и по своему смыслу [12,96].

Исходя из этого аспекта, ученый оценивает пословицу как идиоматическую единицу, а поговорку как неидиоматическую единицу.

*Паремиологическая (пословицы и поговорки) основа языка.* Паремиологический фонд языка можно назвать шкатулкой с драгоценностями, составленной из национальных шедевров и прочно укоренившейся в его культуре. Известно, что пословицы и поговорки широко изучаются как жанровые тексты в фольклористике. Исследования пословиц и поговорок в области языкознания, особенно в области лингвокультурологии, только начинаются. Не всякая пословица и поговорка является предметом лингвокультурологического исследования. Здесь изучаются только те пословицы, которые тесно связаны историей, культурой, бытом, духовностью той или иной нации или этноса. Например, в Андижане из уважения к гостю, соседи накрывают на стол. Также, в узбекских домах соседи на стене, разделяющей их, проделывают дырку. Через эту дыру они навещают друг друга, делятся едой и угощениями. Вследствие этого обычая родилась пословица «Гость проходит через дверь, а еда — через дырку».

Итак, пословицы, являющиеся великим и ни с чем не сравнимым образцом народной мудрости, являются важным потому, что люди выражают свое отношение к бытию, живут в гармонии с природой и обществом. Как редкое и бесценное богатство народа, они бережно хранятся и передаются из века в век, от поколения к поколению вместе с древними сказаниями, мудрыми изречениями. Нет такого вида речи, в котором народные пословицы не блеснули бы своей поучительной силой. Ни зря люди не уважают того, кто не знает пословиц и не использует пословицы в своей речи.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Маслова В.А. Лингвокультурология. М.: Academia, 2001.
2. Березович Е.Л. Язык и традиционная культура. М.: Индрик, 2007.
3. Капанадзе Л.А. Голоса и смыслы. Избранные работы по русскому языку. М., 2005.
4. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М., 2001.
5. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. Изд. 4. М.: Флинта – Наука, 2008.
6. Телия В.Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты.-М.:Школа «Языки русской культуры». 1996.
7. Новый объяснительный словарь синонимов. Вып. 1–3. М.: Языки русской культуры, Языки славянской культуры, 1997–2003.



8. Россия. Большой лингвострановедческий словарь. М.: АСТ–Пресс книга, 2007.
9. Махмудов Н.– Tilning mukammal tadqiqi yo'llarini izlab// O'zbek tili va adabiyoti.-Ташкент, 2012.- №5.-С. 3-16.
10. Абдурахманов Х. Особенности синтаксиса узбекского устного народного творчества: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Ташкент, 1977. – 48 с.
11. Жураева Б. Маколларнинг лисоний мавкеи ва маъновий-услубий кулланилиши: дисс. Канд.филол.наук – Самарканд, 2006. – С 24 .
12. Жураева Б. Узбек халк маколларининг кискача синонимик лугати. – Ташкент: Фан, 2006. –С 96.
13. Валиева М.С., Хамзаева Г. Н. Народные пословицы и их особенности. Web of Scientist: Международный научно-исследовательский журнал. 2022/4/30.С 1129-1131
14. Валиева М.С. Лингвокультурология как особая научная дисциплина. Экономика и социум. 2022/5.С 266-269
15. Abdulkhayeva, M. The Role of Dictations in the Development of Students' Written Speech in the First Class. International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology.
16. Mirhojiddinova, J. D., Shavkatovna, A. M., & Alijonovna, M. D. (2022). Lingupoetic Features Of Unconventional Combinations And Agricultural Terms In Literary Texts. Journal of Positive School Psychology, 6(11), 1599-1604.
17. Jamaliddinova, D. M. (2022). THE SYSTEM OF CASE AND THE STUDY OF NOUNS IN PRIMARY SCHOOL. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(12), 1088-1095.
18. Jamaliddinova, D. M. (2022). THE IMPORTANCE OF USING INTERACTIVE TECHNIQUES AND INDEPENDENT WORK IN TEACHING THE TOPIC “ORGANIZED FRAGMENTS” IN PRIMARY SCHOOL NATIVE LANGUAGE LESSONS. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(12), 1270-1279
19. Raxmankulova, N., & Mirzanazarova, S. (2022, January). DIDAKTIK OYINLAR-BILISHGA QIZIQISHNI UYGOTISH VOSITASI. In *International journal of conference series on education and social sciences (Online)* (Vol. 2, No. 1).
20. Rakhmonkulova, N. K. The Importance of Solving Mathematical Problems in Primary Grades. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
21. Rakhmankulova, N. K. (2022). METHODS OF TEACHING MATHEMATICS IN EDUCATION. In *ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ* (pp. 15-17).
22. Rakhmonkulova, N. K. The Importance of Solving Mathematical Problems in Primary Grades. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
23. Khasanovna, R. N. METHODS OF TEACHING MATHEMATICS IN EDUCATION. 51 *ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ (SEL) В ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА УЧАЩИХСЯ БЫЛИНА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА*, 52, 15.
24. Shuxratjon, Q. (2022). COMMONALITY OF LANGUAGE AND CULTURE. *INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH IN COMMERCE, IT, ENGINEERING AND SOCIAL SCIENCES* ISSN: 2349-7793 *Impact Factor: 6.876*, 16(06), 58-61.
25. Kalandarov, S. S., & Tukhtasinova, S. (2021). On euphemisms and their classification. *ASIAN JOURNAL OF MULTIDIMENSIONAL RESEARCH*, 10(5), 777-781.

26. Qalandarov, S. S., & Dadaboyeva, M. K. Teaching Quality Vocabulary in Primary School Native Language Lessons through Modern Pedagogical Technologies. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
27. Qalandarov, S., & Alimova, M. E. Integration of Subjects “Native Language and Reading Literacy” and “Fine Arts and Technology” in Primary School. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
28. Sh SH, Q., & Yuldashova, F. M. Distinctive Features of the Period of Teaching Literacy in Elementary Grades. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
29. Qalandarov, S. Development of Linguocreative Thinking of Schoolchildren, Primary Classes. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*.
30. Erkinovna, Y. M. (2022). USING THE FINNISH EDUCATIONAL EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE ACTIVITY OF FUTURE TEACHERS BASED ON AN INNOVATIVE APPROACH. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(12), 1415-1420.
31. Erkinovna, Y. M. (2022). The process of development of professional and cognitive activity of students. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE & INTERDISCIPLINARY RESEARCH ISSN: 2277-3630 Impact factor: 7.429*, 11(09), 267-268.
32. Erkinovna, Y. M. (2022). THE ROLE OF ACTIVE LEARNING METHODS IN INCREASING THE LEARNING ACTIVITY OF FUTURE TEACHERS IN INNOVATIVE EDUCATIONAL CONDITIONS. *Conferencea*, 49-52.
33. Erkinovna, Y. M. (2022). THE IMPORTANCE OF INCENTIVENESS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENT ACTIVITIES IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE & INTERDISCIPLINARY RESEARCH ISSN: 2277-3630 Impact factor: 7.429*, 11(07), 68-71.
34. Мелиева, Х. Х. (2021). Игра «найти задуманное число». *INTERNATIONAL JOURNAL OF DISCOURSE ON INNOVATION, INTEGRATION AND EDUCATION*, 2, 94-96.
35. Мелиева, Х. Х. (2018). Таълим жараёнини самарали ташкил этишда ўқувчиларда онгли интизомлиликни шакллантиришнинг ўзига хос жихати. *Современное образование (Узбекистан)*, (5), 17-23.
36. Мансуров, М., Мелиева, Х., & Султанов, Д. (2016). Приёмы и виды контроля знаний учащихся по математике. *Молодой ученый*, (3-1), 12-14.
37. Устаджалилова, Х. А., & Мелиева, Х. (2015). Развитие творческих способностей учащихся на уроках математики с применением информационных технологий. In *Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук* (pp. 56-58).
38. Исмаилова, Д. А., Мелиева, Х. Х., & Баратов, Ф. (2015). Развитие творческих способностей учащихся на уроках математики с применением информационных технологий. *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*, (2 (7)), 121-123.
39. MELIEVA, H., & Karimova, S. S. Types of Non-Traditional Classes Taught in Elementary Grades and Their Specificity. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology* (.).

40. Melieva, H. H. (2022). Contextual Approach to the Professional Training of Future Primary School Teachers in the Field of ICT. *INTERNATIONAL JOURNAL OF INCLUSIVE AND SUSTAINABLE EDUCATION*, 1(6), 247-249.
41. Мелиева, Х. Х. (2022). БОШЛАНГИЧ СИНФ ЎҚИТУВЧИЛАРИНИНГ АХБОРОТ КОММУНИКАЦИОН КОМПЕТЕНТЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ. *TA'LIM VA RIVOJLANISH TAHLILI ONLAYN ILMIY JURNALI*, 2(12), 407-411.
42. HH, M., AA, N., GB, U., & UA, M. (2022). COMPETENCE-BASED APPROACH IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN THE FIELD OF ICT. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(7).
43. Мелиева, Х. Х. (2023). Компьютеризация и информатизация начального образования. *МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКАМ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ*, 2 (2), 39-44.
44. Мирходжиддиновна, Д.Д., Шавкатовна, А.М., и Алиджоновна, М.Д. (2022). Лингвоэтические особенности нетрадиционных сочетаний и сельскохозяйственных терминов в художественных текстах. *Журнал позитивной школьной психологии*, 6 (11), 1599–1604.
45. Абдулхаева М. Роль диктантов в развитии письменной речи учащихся 1 класса. *Международный журнал инновационных исследований в области науки, техники и технологий*.
46. Акбарова, М.С. Особенности лингвопоэтического анализа художественного текста. *Международный журнал инновационных исследований в области науки, техники и технологий*.
47. NIZAMOVA, S., & AKBAROVA, M. LEXICAL-SEMANTIC ANALYSIS OF SOME NICKNAMES. *THEORETICAL & APPLIED SCIENCE Учредители: Теоретическая и прикладная наука*, (10), 563-565.
48. AKBAROVA, M. BADIY MATNDA UCHRAYDIGAN G 'AYRIODATIY BIRIKMALARNING LINGVOPOETIK XUSUSIYATLARI. *Comparative Turkish Dialects and Literatures*, 1(2), 25-31.
49. Алиджоновна, доктор медицины, и Гозалхан, Ю. (2022). РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ И ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ. *Международный междисциплинарный исследовательский журнал Galaxy*, 10 (12), 1628–1632.
50. Alijonovna, M. D. (2022). THE ROLE OF TERMS IN LINGUISTICS. *Spectrum Journal of Innovation, Reforms and Development*, 9, 144-152.
51. Khushnazarova, M. N. (2022). PROBLEMS OF IMPROVING THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF EDUCATORS IN PRESCHOOL EDUCATION. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(12), 1406-1409.
52. Khushnazarova, M. N. (2022). PROBLEMS OF IMPROVING THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF TEACHERS OF PRE-SCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(12), 1397-1400.